IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH**
(NR 7)
z dnia 23 stycznia 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 7)

23 stycznia 2020 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (druki nr 158, 158-A i 192).

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Szrot** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Ireneusz Zyska** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu wraz ze współpracownikami, **Tomasz Szczegielniak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami, **Aleksandra Frelek** dyrektor Departamentu Spraw Europejskich i **Joanna Sauter-Kunach** dyrektor Departamentu Prawnego Ministerstwa Rozwoju.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak, Anna Ornat, Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miller, Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

Witam bardzo serdecznie pana ministra, sekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Pawła Szrota. Witam podsekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych (to już nowa nazwa) pana Tomasza Szczegielniaka. Witam wszystkich współpracowników. Witam panie i panów posłów.

Stwierdzam kworum.

Wobec niewniesienia uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji protokół uważam za przyjęty.

Czy są uwagi do proponowanego porządku obrad, który został państwu przedłożony? Jak wiemy, przedmiotem dzisiejszych obrad są poprawki wniesione w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw. Czy są uwagi?

Nie widzę.

Proszę bardzo, panie pośle… poprawki są do wzięcia od pani sekretarz.

Szanowni państwo, w takim razie – jeżeli nie usłyszę sprzeciwu – uznam, że porządek obrad został przyjęty. Czy jest zgoda?

Nie słyszę sprzeciwu, w takim razie przystępujemy do rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania projektu ustawy.

Jeżeli państwo pozwolicie, chciałbym zaproponować następującą formułę procedowania. Poprawkę będzie przedstawiał poseł wnioskodawca lub osoba upoważniona z klubu, który ją zgłosił. Potem jeden głos za, jeden głos przeciw, wypowiedź pana ministra, na koniec przystąpimy do głosowania. Czy jest zgoda na taki sposób procedowania?

Dobrze, w takim razie przystępujemy do rozpatrzenia poprawki. Bardzo proszę przedstawiciela klubu Koalicji Obywatelskiej o uzasadnienie pierwszej poprawki – chodzi o odrzucenie projektu ustawy w całości.

Kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos?

Poseł Michał Gramatyka (KO):

Z konieczności…

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan poseł Gramatyka, proszę bardzo.

Wniosek jest oczywisty, proszę krótko dwa zdania, dlatego że państwo szeroko omówili wniosek w swoim wystąpieniu. Proszę o krótką sentencję tego, co państwo proponujecie.

Poseł Michał Gramatyka (KO):

Panie przewodniczący, postaram się najbardziej lakonicznie jak tylko potrafię.

W kontekście argumentów podnoszonych przez nas wczoraj w trakcie dyskusji podczas posiedzenia Komisji, w kontekście argumentów podnoszonych podczas drugiego czytania w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej wnoszę o odrzucenie projektu ustawy w całości.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo dziękuję.

Rozumiem, że klub wnoszący oczywiście jest przeciw? Pan minister oczywiście też jest przeciw… nie będę nawet pytał. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem projektu ustawy w całości?

Kto jest przeciwny?

Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Magda Jedynak:

9 głosów za, 11 – przeciwnych, brak głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości a zatem wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości został odrzucony.

Przechodzimy do poprawki pierwszej, jest to poprawka dotycząca art. 22 pkt 6, gdzie proponuje się skreślić lit. b. Kto z kolegów?

Rozumiem, że pan minister w imieniu klubu.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, poprawka jest z nami uzgodniona, zmierza do usunięcia zmiany z lit. b w art. 22. Przesłanką poprawki jest uproszczenie procedury przyjmowania programów, co pozwoli na ich szybsze przyjęcie a tym samym szybsze uruchomienie finansowania programów.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie poprawki? Rozumiem, że miałby to być głos przeciw, ponieważ zarówno klub Prawa i Sprawiedliwości, jak i rząd wypowiedziały się za.

Nie widzę.

W takim razie kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciwny?

Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Magda Jedynak:

11 głosów za, 3 – przeciwne, 6 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki drugiej, która polega na skreśleniu art. 37.

Chciałbym poinformować, że poprawka została zgłoszona przez mój klub. Dotyczy ona skreślenia artykułu, który został przyjęty wczoraj na posiedzeniu Komisji. Artykuł stanowi, że sprawami Polonii dzisiaj oprócz Senatu ma się zajmować Prezes Rady Ministrów, a de facto osoba przez niego wyznaczona. Jest możliwość wyznaczenia pełnomocnika lub ministra w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. *De facto* jest to dla mnie

podział środków, którymi dzisiaj dysponuje Senat, pomiędzy Senat a nowo utworzone stanowisko ministra odpowiedzialnego za tę część. W związku z tym proponujemy, żeby przywrócić stan poprzedni, żeby za politykę wobec Polonii nadal odpowiadał Senat.

Czy jest głos przeciw?

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:

Przede wszystkim...

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, jak ustaliliśmy, najpierw zapytam, czy jest głos przeciw, głos za…

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:

Myślałem, że to już ten moment, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

…potem pan minister odniesie się do poprawki.

Nie widzę głosu przeciw, nie widzę głosu za – poprawka została uzasadniona.

Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:

W imieniu rządu proszę Wysoką Komisję o odrzucenie poprawki i utrzymanie art. 37.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki polegającej na skreśleniu art. 37?

Kto jest przeciwny?

Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Magda Jedynak:

9 głosów za, 11 – przeciwnych, brak głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta, nie uzyskała większości.

Przechodzimy do poprawki trzeciej – klubu Prawa i Sprawiedliwości. Rozumiem, że poprawkę będzie uzasadniał pan minister.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:

Panie przewodniczący, poprawka jest z nami uzgodniona, polega na dodaniu dwóch uzupełnień w art. 79. Jej sens polega na uzupełnieniu zmian wprowadzanych w omawianym projekcie ustawy. Poprawka jest konsekwencją podziału poszczególnych kompetencji pomiędzy działem energii i działem klimatu.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy są jakieś głosy?

Zgłasza się pan poseł Szopiński.

Mówimy do mikrofonu.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Panie przewodniczący, w sprawie formalnej, ponieważ lubię być dobrze poinformowany – czy na sali jest ktoś spośród wnioskodawców projektu ustawy?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Poprawka została zgłoszona przez pana posła Sipierę, ale poprosił, żeby poprawkę wyjaśnił pan minister. Rozumiem, że poprawka została uzgodniona z rządem i rząd jest wnioskodawcą, ponieważ jest to projekt poselski, rozumiem, że pan poseł reprezentuje.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Czy mogę?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Proszę bardzo, panie pośle, projekt jest poselski.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wczoraj wyjaśnialiśmy tę sprawę na posiedzeniu Komisji. Dzisiaj również, kiedy jako sprawozdawca zabierałem głos w imieniu klubu, wyraźnie artykułowałem, że są to sprawy podjęte we współpracy Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość i rządu. A zatem nie ma tutaj żadnego rozdźwięku i czegoś, co nie jest dopowiedziane. Pan minister reprezentuje kancelarię premiera i ma upoważnienia, które w ustawie są cedowane pomiędzy wnioskodawców, klub i właśnie pana ministra oraz przedstawicieli rządu.

Wszystko jest tutaj dograne, nie ma żadnych wątpliwości, panowie posłowie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy pan poseł Szopiński chciał jeszcze zabrać głos, panie pośle?

Nie.

Pan poseł Gramatyka.

Poseł Michał Gramatyka (KO):

Czy w tym miejscu można zadać pytanie?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Do poprawki?

Poseł Michał Gramatyka (KO):

Oczywiście, do poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Proszę zadać.

Poseł Michał Gramatyka (KO):

Mam pytanie do wnioskodawców.

Punkt 7 nie budzi moich wątpliwości, natomiast w punkcie 8 – jakkolwiek dyspozycja, odesłanie do polityki energetycznej państwa jest dla mnie w pełni zrozumiałe, wręcz zasługujące na poparcie – tak nie za bardzo rozumiem definicję „stosując obiektywne i przejrzyste zasady". O co chodzi? Co to są „obiektywne i przejrzyste zasady"?

Podobna definicja pojawiająca się w ustawie może sugerować, że w innych przypadkach ministerstwo działa w oparciu o zasady, które nie są ani obiektywne, ani przejrzyste, a tego przecież byśmy nie chcieli.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy są jeszcze pytania do omawianej poprawki?

Nie widzę.

Panie ministrze, proszę o odpowiedź.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:

Panie przewodniczący, szanowny panie pośle, jest to zmiana ściśle techniczna. Treść przepisu zmienia się tylko o tyle, że jest dopisane uzgodnienie z ministrem właściwym do spraw klimatu. Pozostałe zapisy obowiązują w pełnej rozciągłości w tym samym brzmieniu, w jakim obowiązywały do tej pory.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki trzeciej?

Kto jest przeciwny?

Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Magda Jedynak:

12 głosów za, 8 – przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przystępujemy do poprawki czwartej.

Bardzo proszę, panie pośle – pan czy pan minister?

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Tak samo, pan minister.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:

Poprawka czwarta składa się z jednej części. Myślałem, że jest tam jakaś komplikacja.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chodzi o sprawy, które omawialiśmy wczoraj z panami mecenasami z Biura Legislacyjnego. Zdecydowaliśmy się jednak na wydłużenie terminu na informowanie członków korpusu służby zagranicznej do dwóch tygodni. Tak, po prostu, będzie lepiej. Pozwoli to uniknąć wątpliwości.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Czy są pytania do poprawki?

Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki czwartej?

Kto jest przeciwny?

Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Magda Jedynak:

14 głosów za, 8 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stwierdzam, że poprawka czwarta została przyjęta większością głosów.

Przystępujemy do poprawki piątej, bardzo proszę przedstawiciela klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:

Poprawka została z nami uzgodniona, jej sens polega na tym, że w projekcie kompetencja wymieniona w art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy nie zostaje przejęta przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, tylko pozostaje kompetencją Prezesa Rady Ministrów. Utrata mocy obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów uniemożliwiłaby dysponowanie Funduszem Reprywatyzacji do czasu wydania nowego aktu wykonawczego.

Jest to niezbędna zmiana o charakterze technicznym.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy są pytania bądź uwagi do poprawki?

Nie widzę.

W takim razie kto jest za przyjęciem poprawki piątej, proszę o podniesienie ręki.

Kto jest przeciwny?

Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Magda Jedynak:

13 głosów za, 1 głos przeciwny, 9 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji, została przyjęta.

Przystępujemy do poprawki szóstej. Chciałbym powiedzieć, że jest to poprawka dotycząca wydłużenia *vacatio legis*, terminu wejścia ustawy w życie z siedmiu do czternastu dni. Dla mnie jest to po prostu poprawna legislacja, kiedy ustawa ma dłuższe *vacatio legis*. W państwa przypadku propozycja obejmowała tylko siedem dni. Chodzi o wydłużenie terminu wejścia w życie ustawy.

Bardzo proszę, pan poseł Gramatyka.

Poseł Michał Gramatyka (KO):

Chciałbym wypowiedzieć głos za.

Zwracam państwa uwagę, że na utrzymanie standardowego terminu czternastodniowego *vacatio legis* zwracało uwagę podczas wczorajszego posiedzenia Komisji również Biuro Legislacyjne, że jest to zgodne z zasadami techniki ustawodawczej.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Pan minister?

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:

Jak tłumaczyłem wczoraj – nie chcę powtarzać wyjaśnień – są argumenty na rzecz utrzymania krótszego siedmiodniowego *vacatio legis*, tym bardziej że wcześniej poprawką zmieniliśmy termin stosowania przepisów szczególnych na późniejszy.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Jeszcze pan poseł Szopiński.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Czy mógłbym uprzejmie prosić pana ministra o rozszerzenie dwóch wyrazów: „są argumenty”?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan minister?

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:

Panie pośle, jestem zmuszony powtórzyć to, co mówiłem wczoraj: chcemy szybko rozpocząć i szybko zakończyć formalny proces tworzenia dwóch nowych resortów.

Jest to podstawowe i, moim zdaniem, wystarczające uzasadnienie dla utrzymania *vacatio legis* wynoszącego siedem dni.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł *ad vocem*?

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Czy zdaniem pana ministra tworzenie nowych resortów (tworzenie resortów to poważna sprawa, jestem za tym, żeby resorty te były stworzone) może być w niezgodzie z techniką legislacyjną?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, czy chce pan odpowiedzieć?

Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:

Panie pośle, po pierwsze, w moim przekonaniu, nie jest to niezgodne.

Jeżeli są szczególne powody, takie rzeczy są dopuszczalne. Tutaj szczególnym powodem jest oczywiście sprawność działania rządu Rzeczypospolitej Polskiej i realizowania jego celów. Poza tym pamiętajmy, że ustawa, o której mówimy, nie dotyczy praw i obowiązków obywateli, tylko organów administracji. Jest to zatem kolejna przesłanka przemawiająca za tym, żeby podobne rozwiązanie dotyczące *vacatio legis* było dopuszczalne.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Panie pośle, ostatni raz, gdyż będziemy prowadzili polemikę.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):
Nie będę wiódł sporu z panem ministrem, ale przypomnę, że organy te nie służą temu, żeby były organami, tylko służą obywatelom.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:
Panie przewodniczący, mogę?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:
Właśnie chodzi o to, żeby służyły sprawnie i szybko oraz, żeby niezwłocznie rozpoczęły swoją funkcję, panie pośle.
Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Myślę, że każdy pozostanie przy swoim zdaniu.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki szóstej?
Kto jest przeciwny?
Kto się wstrzymał?
Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Magda Jedynak:
10 głosów za, 13 głosów przeciwnych.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości.
W ten sposób rozpatrzyliśmy wszystkie sześć poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania.
Jeżeli państwo pozwolicie, chciałbym, żeby posłem sprawozdawcą nadal pozostał pan poseł Zdzisław Sipiera, który reprezentował Komisję podczas drugiego czytania.
Proszę bardzo, panie ministrze… czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):
Tak.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Zaraz przegłosujemy.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:
Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Panie ministrze, jeszcze przegłosujemy.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:
Oczywiście.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Rozumiem, że nie ma sprzeciwu wobec tego, żeby pan poseł reprezentował Komisję podczas trzeciego czytania?
Nie widzę.
Gratuluję, panie pośle.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Proszę bardzo, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:

Panie przewodniczący, pan poseł Szopiński zobowiązał mnie na posiedzeniu plenarnym do przeliczenia konkretnej liczby nowych stanowisk w radach nadzorczych. Oczywiście, dokonaliśmy tego. Śpieszę z odpowiedzią, panie pośle – jest to siedemnaście nowych stanowisk w radach nadzorczych, trochę mniej niż się z tym liczyłem.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Chyba że pan minister, kiedy obejmie aktywa, podejmie decyzję o wymianie w dwustu pięćdziesięciu czy dwustu siedemdziesięciu spółkach, ale to już do niego należy decyzja.

Zamykam posiedzenie Komisji.